VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 364)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 357)**

z dnia 24 czerwca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 364)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 357)

24 czerwca 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły i zaopiniowały dla Komisji Finansów Publicznych:

– sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. (druk nr 3459), wraz z analizą NIK, w zakresie części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
a) 700 – Gospodarka mieszkaniowa:
– dochody i wydatki.
b) 710 – Działalność usługowa:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych.

W posiedzeniu udział wzięła: **Elżbieta Milewska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Jolanta Misiak**, **Marcin Mykietyński** i **Dariusz Myrcha** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji.

Witam zaproszonych gości i przedstawicieli rządu.

Porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. (druk nr 3459), wraz z analizą NIK, w zakresie części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
a) 700 – Gospodarka mieszkaniowa:
– dochody i wydatki.
b) 710 – Działalność usługowa:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych.

Temat będą referować przedstawiciele Ministerstwa Finansów oraz Najwyższej Izby Kontroli, koreferat wygłosi – siedzący obok mnie – pan poseł Makowski.

Bardzo proszę o treściwe przekazanie informacji państwu posłom, jak i o zwięzłą dyskusję.

Dziękuję za przyjęcie apelu.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Elżbieta Milewska:

Elżbieta Milewska, zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w ustawie budżetowej na rok 2014 r., w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa dochody, w części 85 – Budżety wojewodów dochody zostały zaplanowane w wysokości 1.216.480 tys. zł, zostały wykonane w wysokości 1.492.916 tys. zł, tj. na poziomie 122,7% planu. Dochody w tym dziale pochodziły głównie z opłat za trwały zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości Skarbu Państwa, z tytułu wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, wpłat z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego.

Wydatki ogółem zostały określone w wysokości 60.999 tys. zł, z tego wydatki bieżące – 55.469 tys. zł oraz wydatki majątkowe – 5530 tys. zł. W toku wykonywania budżetu plan został zwiększony *per saldo* o kwotę 174.074 tys. zł i wyniósł ogółem 235.073 tys. zł, z czego wydatki bieżące – 228.786 tys. zł, zaś majątkowe – 6288 tys. zł. Zwiększenie wydatków nastąpiło w wyniku rozdysponowania środków pochodzących z rezerw celowych budżetu państwa o kwotę 171.279 tys. zł oraz rozdysponowania środków pochodzących z rezerw utworzonych w budżetach wojewodów (kwota 2187 tys. zł), a także zmian dokonanych w trybie art. 164 ustawy o finansach publicznych (kwota 608 tys. zł), z przeznaczeniem na sfinansowanie płatności wynikających z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub ugód.

Zrealizowane w 2014 r. wydatki w tym dziale wyniosły 228.811 tys. zł, tj. 97,3% planu po zmianach. Wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 222.680 tys. zł. Środki te przeznaczone zostały głównie na gospodarkę gruntami i nieruchomościami, z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań za wywłaszczone na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości oraz odszkodowań za przejęte z dniem 1 stycznia 1999 r. przez Skarb Państwa, samorządy województw i powiaty nieruchomości zajęte pod drogi publiczne, odpowiednio krajowe, wojewódzkie i powiatowe a także na wyceny nieruchomości Skarbu Państwa dla celów aktualizacji opłat za trwały zarząd i wieczyste użytkowanie, ustalenie wartości nieruchomości dla potrzeb uwłaszczenia, opłaty za czynności egzekucyjne związane z windykacją należności Skarbu Państwa, na zabezpieczenie nieruchomości przed zniszczeniem, gospodarowanie zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, regulowanie stanów prawnych, przygotowania dokumentacji dla nieruchomości wywłaszczanych na rzecz Skarbu Państwa.

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 6204 tys. zł. Środki te przeznaczone zostały głównie na odrestaurowanie budynku zabytkowego będącego siedzibą delegatury mazowieckiej urzędu wojewódzkiego w Warszawie, ponadto na modernizację elewacji budynku w Poznaniu oraz na realizację inwestycji w ramach programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020.

Dotacje celowe zostały określone w planie po zmianach na finansowanie zadań z zakresu administracji rządowej dla jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 167.191 tys. zł. Zostały zrealizowane w kwocie 162.136 tys. zł, tj. 96,6% planu po zmianach. Przeznaczone zostały głównie na wypłatę odszkodowań za wywłaszczone na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości, odszkodowań za mienie przejęte przez Skarb Państwa, samorządy województw i powiaty nieruchomości zajęte pod drogi publiczne, na wycenę nieruchomości Skarbu Państwa dla celów aktualizacji opłat za trwały zarząd i wieczyste użytkowanie nieruchomości, ustalenie wartości nieruchomości dla potrzeb uwłaszczenia, opłaty za czynności egzekucyjne związane z windykacją należności Skarbu Państwa, zabezpieczenie nieruchomości przed zniszczeniem, gospodarowanie zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, regulowanie stanów prawnych, przygotowanie dokumentacji dla nieruchomości wywłaszczonych na rzecz Skarbu Państwa.

W dziale 710 – Działalność usługowa dochody zostały zaplanowane w ustawie budżetowej na 2014 r. w wysokości 16.094 tys. zł, zaś wykonanie wyniosło 22.141 tys. zł, tj. na poziomie 137,6% planu. Głównym źródłem dochodów w tym dziale są wpływy z tytułu opłat legalizacyjnych, nakładanych przez jednostki nadzoru budowlanego, grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych. Na wyższe wykonanie dochodów wpłynęły głównie dochody z tytułu opłat legalizacyjnych od samowoli budowlanych nakładanych przez inspektorów nadzoru budowlanego.

Wydatki w tym dziale były związane m.in. z realizacją zadań z zakresu gospodarowania przestrzennego, prac geologicznych, geodezyjnych i kartograficznych, nadzoru budowlanego, przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych, utrzymania grobów i cmentarzy wojennych. W ustawie budżetowej na 2014 r. plan wydatków w tym dziale został określony na 271.305 tys. zł, z tego wydatki bieżące – 269.982 tys. zł a wydatki majątkowe – 1323 tys. zł. W toku wykonywania budżetu plan został zwiększony o 7354 tys. zł i wyniósł ogółem 278.659 tys. zł, z tego wydatki bieżące – 276.455 tys. zł i wydatki majątkowe – 2204 tys. zł.

Zwiększenie wydatków nastąpiło w wyniku rozdysponowania środków pochodzących: z rezerw celowych budżetu państwa o kwotę 5670 tys. zł, z rezerw utworzonych w budżetach wojewodów o kwotę 1696 tys. zł. Ponadto dokonano zmian w planie wydatków w trybie art. 164 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, z przeznaczeniem na sfinansowanie płatności wynikających z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych i ugód. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 710 – Działalność usługowa w kwocie 98 tys. zł nastąpiło w budżecie województwa śląskiego, z jednoczesnym zwiększeniem planu w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, z przeznaczeniem na uregulowanie zobowiązań wynikających z wyroków sądowych.

Zrealizowane w 2014 r. wydatki w tym dziale wyniosły 276.562 tys. zł, tj. 99,2% planu po zmianach. Wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 274.438 tys. zł, tj. 99,3% planu po zmianach, a wydatki majątkowe w wysokości 2124 tys. zł, tj. 96,4% planu po zmianach. Wydatki bieżące przeznaczone były głównie na funkcjonowanie wojewódzkich i powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego, prace geodezyjne i kartograficzne, opracowanie dokumentacji geodezyjno-kartograficznej, utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych. Wydatki majątkowe przeznaczone zostały na zakup środków transportu, zestawów komputerowych i oprogramowania, laptopów, kserokopiarek dla jednostek nadzoru budowlanego.

Dotacje celowe dla jednostek samorządu terytorialnego na finansowanie zadań z zakresu administracji określone w planie po zmianach na 227.024 tys. zł, zostały zrealizowane w kwocie 225.229 tys. zł, tj. 99,2% planu po zmianach, z przeznaczeniem na funkcjonowanie powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego i działalność powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

W 2014 r. wynagrodzenia zostały zrealizowane w kwocie 26.038 tys. zł, z tego wynagrodzenia osobowe i uposażenie dla funkcjonariuszy – 24.256 tys. zł oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne i nagroda roczna dla funkcjonariuszy – 1782 tys. zł.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest obecny przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli?

Nie ma.

Poproszę pana przewodniczącego Makowskiego o koreferat.

Poseł Tomasz Makowski (PSL):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pani z Ministerstwa Finansów bardzo szczegółowo omówiła oba działy w części 85 – Budżety wojewodów ogółem. Rozpocznę od działu 700 – Gospodarka mieszkaniowa. Koncentruję się na rezultatach, czyli wskaźnikach wykonania budżetu. Dochody zaplanowano w wysokości 1.216.480 tys. zł, a wykonano w kwocie 1.492.916 tys. zł, a więc na poziomie 122,7%. Wzrost w stosunku do planu jest wyjaśniony, gdyż pochodzi z opłat za trwały zarząd i użytkowanie wieczyste.

Realizacja wydatków była na poziomie 97,3% i nie budzi wątpliwości, choć w trakcie roku budżetowego dokonano zmiany z planowanej kwoty 235.000 tys. zł na 228.000 tys. zł.

W dziale 710 – Działalność usługowa dochody zrealizowano na poziomie 137,6% w stosunku do planu, ale było to wyjaśnione, gdyż dochody pochodzą z wpływów z różnych opłat, kar, grzywien i odsetek. Wykonanie wydatków było na poziomie 99,2%.

Pozytywnie oceniam realizację ustawy budżetowej na 2014 r. w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

W imieniu obu prezydiów proponuję pozytywne zaopiniowanie realizacji ustawy budżetowej w części 85, w działach 700 i 710 oraz przekazanie pozytywnej opinii do Komisji Finansów Publicznych.

Czy jest sprzeciw?

Proszę.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, nie zgadzam się z opinią pana przewodniczącego, którą przedstawił w koreferacie, że realizacja dochodów i wydatków nie budzi zastrzeżeń.

W niektórych województwach są kolosalne różnice pod względem dochodów planowanych i wykonanych. Pojawia się pytanie, jak to się dzieje? Są przypadki różnic sięgających 500%. Występuje niedoszacowanie i przeszacowanie a ustawa budżetowa obowiązuje nas wszystkich. Istotne jest zatem, aby planowanie było rzetelne.

W odniesieniu do wydatków można również mieć wątpliwości, dlaczego realizacja odbiegała od planu? Dotacje celowe są dowodem zróżnicowania regionów. Nie ma zrównoważonego rozwoju. Województwo mazowieckie otrzymuje 60-krotnie więcej dotacji w stosunku do województwa warmińsko-mazurskiego. Na to nie ma zgody. Nie ma zrównoważonego rozwoju, a państwo realizujecie taką, a nie inną politykę.

Chciałbym, żeby ministerstwo przedstawiło szczegółowe wyjaśnienie, z czego wynika niezrealizowanie planowanych wydatków. Kto zawinił?

Bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję.

Pan przewodniczący Makowski.

Poseł Tomasz Makowski (PSL):

Chciałbym odpowiedzieć panu posłowi, że moją ocenę sformułowałem na podstawie wskaźnika rezultatu.

Zgadzam się, że są rozbieżności w planowaniu i realizacji dochodów. Trudno przewidzieć wpływy do budżetu państwa z tytułu opłat czy decyzji sądowych. W odniesieniu do wydatków zaznaczyłem, że wskaźniki realizacji są na zadowalającym poziomie. Istotne jest, w jaki sposób przy zwiększonych dochodach są dystrybuowane wydatki na poszczególne budżety wojewodów.

Jest to pytanie do Ministerstwa Finansów.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca dyrektora departamentu MF Elżbieta Milewska:

Jeśli chodzi o planowanie wydatków, wojewodowie otrzymują ogólne limity na wszystkie wydatki i autonomicznie dzielą te wydatki na poszczególne zadania. Ministerstwo Finansów przydziela ogólny limit dla województwa. Województwa mają swoją specyfikę, różnią się zadaniami, dlatego nie można dzielić środków dla wszystkich w równych częściach.

Jeśli chodzi o powiązanie dochodów z wydatkami, odrębną kategorią są dochody do budżetu państwa, które wpływają na dochody ogółem, zaś odrębną kategorią jest planowanie wydatków na poszczególne zadania. Nie wiążemy wpływów z dochodów z wydatkami na realizację zadań.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Pan poseł, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Wiem, że dochody i wydatki stanowią odrębne kategorie, wskazywałem na rozbieżność pomiędzy planowaniem dochodów i wydatków a ich realizacją. Nawet po zmianach wykonanie dochodów i wydatków odbiega od planów.

Wiem, że nie dzielimy środków po równo, mówiłem natomiast o dysproporcji dotacji. Podam przykład dotacji na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej. W jednym przypadku kwota wynosi 943 tys. zł a w innym – 45 tys. zł. Ta dysproporcja jest rażąca.

W dziale 700 i 710 jest podobna sytuacja.

Jakie były powody tego, że zaplanowane wydatki nie zostały zrealizowane? Kto zawinił?

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Panie pośle, budżety wojewodów planuje się według wskaźników. Rozdysponowanie środków w ramach województwa jest zadaniem wewnętrznym wojewody. Jest to budżet zadaniowy. Nigdy nie będzie tak, że we wszystkich województwach będą takie same zadania do realizacji, stąd różnice w finansowaniu.

Bardzo proszę Ministerstwo Finansów o uzupełnienie.

Zastępca dyrektora departamentu MF Elżbieta Milewska:

Nie pozostaje mi nic do dodania.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Bardzo dziękuję.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu?

Rozumiem, że tak, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej na 2014 r. w części 85 – Budżetu wojewodów ogółem, w zakresie działów 700 i 710? (11)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał? (1).

Komisje zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie.

Proszę o upoważnienie pana posła Tomasza Makowskiego do przedstawienia opinii Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Czy jest inna kandydatura?

Nie widzę, dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.